

ПРОТОКОЛ № 236

от редовно заседание на УС на КИИП,
проведено на 17.04.2026 г.

Днес, 17.04.2026 г. от 10:00 часа в Централния офис на КИИП се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 30-31 март 2024 г. е следният:

1	инж. Марин Гергов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Калин Рангелов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Евгения Богданова	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Мария Попова	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Ивелина Иванова	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Христов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Ирена Колева	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Явор Писанов	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Недка Налбантова-Дженева	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Александър Митев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Атанас Иванов	Председател на РК Бургас
14	инж. Иван Павлов	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Николай Анчин	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Любен Бостанджиев	Председател на РК Кърджали
21	инж. Михаил Ризов	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Петя Лалева	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Арnaudски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Радостина Богданова	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Ростислав Василев	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Иван Стоянов	Председател на РК Смолян
33	инж. Ивайло Банов	Председател на РК София-град
34	инж. Константин Проданов	Председател на РК София област
35	инж. Лъчезар Ташев	Председател на РК Ст. Загора

36	инж. Цветозара Първанова	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежа Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Диян Димитров	Председател на РК Шумен
39	инж. Петър Филипов	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40	инж. Душко Опърлаков	Председател на КС на КИИП
41	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

На заседанието присъстват 38 членове на УС с право на глас от общо 39.

Отсъства: инж. Михаил Ризов-Председател на РК Кюстендил.

Присъстват и инж. Емил Бойчев във връзка с докладване предложенията на ЦКТК и адв. Станислава Ботова – юридически консултант на КИИП.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 17.04.2026 г.
начало 10:00 часа:

1. Утвърждаване на одобрения от Председателя на **Централната комисията за технически контрол** списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Е. Бойчев

2. Обсъждане и приемане на отчетния доклад на УС на КИИП за 2025 г.

Докладва инж. М. Гергов

3. Приемане на отчета за изпълнение на бюджета на КИИП, включително на ЦУ, за 2025г. и проекта за бюджет на КИИП, включително на ЦУ, за 2026 г.

Докладва инж. М. Гергов

4. Предложение на УС до ОС на КИИП за размера на членския за 2027 г. и неговото разпределение.

Докладва инж. М. Гергов

5. Запознаване с решенията на КС от заседанието, проведено на 07.04.2026 г.

Докладва: инж. Д. Опърлаков

6. Произнасяне по кандидатурата на инж. Недьо Недев за ППП, секция ОВКХТТГ, съгласно решение на КС от 07.04.2026 г.:

“КС връща в УС преписката на инж. Недьо Недев за ППП по част ОВКХТТГ за преразглеждане и произнасяне при спазване на чл. 7 (5) от ЗКАИИП.

Придобитото образование с ОКС „бакалавър“ е преди влизане на Наредбите за държавни изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

КС препоръчва на УС да впише инж. Недьо Недев в регистъра на КИИП за ППП, секция ОВКХТТГ.“

Докладва инж. М. Гергов

7. Представяне на отчетния доклад на КС за 2025 г.

Докладва инж. Д. Опърлаков

8. Представяне на отчетния доклад на КДП за 2025 г.

Докладва: инж. С. Александров

9. Разни.

Гласуване дневния ред.

Гласували: „За” – 33

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване на одобрения от Председателя на Централната комисията за технически контрол списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Инж. Бойчев съобщи, че 3-те броя кандидатури за продължаване на ТК, проверени от него, са без забележки и са включени в **Таблица 1** (Приложение 1).

Той предложи едновременно да се утвърдят като се гласува анблок **Таблица 1**.

Гласували: „За” – 31

„Против” – 0

Решение: УС приема **Таблица 1**, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет – 3-ма на брой.

По т. 2 от дневния ред: *Обсъждане и приемане на отчетния доклад на УС на КИИП за 2025г.*

Материалите са публикувани на електронната страница на КИИП.

Инж. Гергов представи резюме на отчетния доклад като накратко внесе пояснения по съдържанието на доклада:

- Начин на провеждане на заседанията на УС – присъствени и онлайн;
- КИИП активно участва в Консултативния съвет на браншовите организации, на който се обсъждат наболели проблеми по нормативната и законова уредба в областта на строителството.
- Обърнато е внимание на приетата нова ал. 10 в чл. 7 на ЗКАИИП, с която се решават юридически проблеми при ограничаване на кандидати за правоспособност без нужното образование и професионална квалификация.
- Съществуват технически трудности за стартиране работата на новия регистър.
- Представен е подробен отчет на Комисията по регистри (КР) с посочени проблеми при оправомощаване с ПП;
- Отчетена е дейността на ЦКТК с посочена статистическа информация;
- Отражена е работата на Експертната комисия за признаване на професионална квалификация (ЕКПК) и Комисията по нормативни актове (КНА);

Инж. Гергов продължи като представи информация за работата през годината на УС, за организационната дейност на регионалните колегии, за дейност на НПС, дейността на Централно управление, партньорски взаимоотношения на КИИП с външни организации и институции, както и основната изходяща кореспонденция на Централно управление, хронология на мероприятията на Централно управление с приложени активни линкове, справка за водените през 2024 г. съдебни дела.

Относно финансовата дейност на КИИП инж. Гергов започна с анализ на:

- Финансовото състояние на НПС;
- Отчет на ЦУ.

Той отбеляза, че Стопанската дейност не е основна за КИИП и не се планира. Стремешът е тя задължително да излезе на печалба или на нула. За 2025 г. финансовият резултат за стопанската дейност на ЦУ е положителен.

След това инж. Гергов представи изпълнение на бюджета на ЦУ за 2025 г. за основна дейност. За сравнение са използвани разходите, отчетени за 2024 г. и плана на бюджет за 2025 г. Добавена е аналитична колона, показваща процентното съотношение на отделните разходи спрямо общите разходи от основна дейности. Финансовият резултат след амортизация е отрицателен. В сметката на ЦУ има парична наличност заради допълнителния резерв от неупотребените средства на НПС.

Инж. Гергов продължи с проект за бюджет на ЦУ за 2026 г. за основна дейност.

Направено е сравнение с изпълнението на бюджета за 2025 г.

Предвижда се повишаване на разходите за външни услуги, персонал, мероприятия. Общият финансов резултат е отрицателен.

Бюджетът за реални мероприятия е силно ограничен поради липсата на финансов ресурс. По-значителни мероприятия, организирани от ЦУ, различни от УС, ОС, заседания на КС, КДП и комисиите на КИИП, не се предвиждат.

Повече подробности има във файла „КИИП_проектобюджет_основна_дейност_2026.pdf”.

- Отчет на КИИП.

Финансовият резултат за стопанската дейност на КИИП е положителен.

В отчета за изпълнение на бюджета на КИИП за 2025 г. за основна дейност, за сравнение също са използвани разходите за 2024 г. и планираните разходи за 2025 г. Добавена аналитична колона, показваща процента на отделните разходи спрямо общите разходи от основна дейност.

Финансовият резултат за основна дейност на КИИП преди капиталовите разходи и тези за амортизации е положителен.

Повече подробности има във файла „КИИП_отчет_основна_дейност_2025.pdf”.

За всяка регионална колегия, НПС и ЦУ подробно са описани разходите.

- Проект за бюджет на КИИП за 2026 г.

Проектът за бюджет на КИИП за 2026 г. е получен чрез сумиране от обединените очаквани приходи и разходи на РК, ЦУ и НПС.

Регионалните колегии и ЦУ са предвидили увеличени разходи, дължащи се на инфлационните процеси. За разходи на НПС е показана 100% употреба на заделените средства от РК 5%, като тези разходи ще се планират на събранията на НПС.

Инж. Гергов обърна внимание, че изпълнението на бюджета за 2025 г. е при 150 лв. членски внос, 5% за НПС и разпределение по таблица, а планирания бюджет за 2026 г. е при 180 лв. (92,03 €) вноска за членски внос, 5% за НПС, разпределение по таблица.

- Предложение за членски внос за 2027 г.

При членски внос 100 евро очакваният финансов резултат е на минус. Направено е аналитично сравнение със 100 евро и 120 евро.

Увеличените приходи биха позволили на КИИП да проведе повече мероприятия и да донесе по-голяма полза за членовете си. През 2027 година се очакват да влязат в сила новите Еурокодове, засягащи голяма част от членовете на КИИП. За да премине този тежък процес по-леко ще трябва да се издават учебници, ръководства и да се провеждат обучителни курсове. КИИП може активно да участва в стимулиране на обучителния процес.

В съвместната си работа с държавните органи КИИП участва със свои членове в работни групи по промяна на нормативната база. При увеличен членски внос ще може това участие да бъде възмездно.

Поради инфлационните процеси планираните разходи за мероприятия за 2027 г. са завишени с 10%.

- В приложение към доклада са представени проведените по РК мероприятия за повишаване на професионално-техническото ниво на членовете през 2025 г. и планираните такива за 2026 г.

Инж. Гергов предложи да се гласува приемане на отчетния доклад за работата на УС през 2025г. като се пропуснат т. 5.6.3.; т. 6.3 и т. 6.4., чието обсъждане предстои.

Гласували: „За” – 37

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема отчетния доклад за работата на УС през 2025 г., без т. 5.6.3.; т. 6.3 и т. 6.4.

По т. 3 от дневния ред: Приемане на отчета за изпълнение на бюджета на КИИП, включително на ЦУ, за 2025г. и проекта за бюджет на КИИП, включително на ЦУ, за 2026 г.

На електронната страница на КИИП са публикувани обобщена таблица за отчет 2025 г. и обобщена таблица за проектобюджет 2026 г.

Инж. Гергов внесе пояснения по таблицата за отчета на бюджет 2025 г.

Инж. Лишковски предложи, относно отчета на бюджет 2025 г., всички регионални колегии (РК) и Централно управление (ЦУ), които са с отрицателен финансов резултат, в следващите УС да се анализира причината за този резултат.

Инж. Гергов подкрепи инж. Лишковски.

Премина се към разглеждане таблицата за проектобюджет 2026 г.

Инж. Банов обърна внимание, че в ред „субсидии от ЦУ“ на РК Силистра е посочена гласувана, преди години, сума за закупуване на офис, която се прехвърля всяка година и изкривява финансовия резултат. Той предложи за следващата година тази сума да отпадне от бюджета.

Инж. Гергов обясни, че няма проблем да отпадне тази сума от бюджета. Субсидията е приета от УС и ако се наложи ще бъде отпусната.

Инж. Банов продължи, че му прави впечатление, че 19 регионални колегии са с отрицателен

финансов резултат и подкрепя предложението на инж. Лишковски.

Инж. Колева попита има ли в бюджета предвидени средства за участниците в работни групи по промяна на нормативни документи.

Инж. Гергов отговори, че на общите си събрания НПС трябва да си планират средства за такива случаи и да определят хора за участие.

Инж. Велева, относно тези възнаграждения, се изказа, че те са от бюджета на съответното НПС, който е приет от ОС на НПС. Тя изрази несъгласие УС да се разпорежда с бюджетите на НПС.

По този въпрос инж. Гергов е категоричен, че ще изисква решение на НПС за конкретни хора, участници в работни групи и конкретните суми за заплащане. Ако не могат предварително да се определят хората, ОС на НПС да делегира права на НР на НПС да ги определи.

По темата отношение взеха инж. Попова, инж. Деянов.

Продължи дискусията по проекта за бюджет 2026 г., в която се включиха инж. Павлов, инж. Р. Богданова. В заключение се стигна до извода инж. Гергов да включи допълнителен ред „*общо разходи на член от РК*“ преди разходите за амортизация и капиталови разходи.

Продължиха обсъжданията по отчета на бюджет 2025 г. и проектобюджет 2026 г. на ЦУ. Включиха се инж. Банов, инж. Лишковски.

Повдигна се въпросът за проектантите с ОПП без членство.

Според инж. Попова трябва да отпадне тази възможност за регистрация.

Инж. Гергов обясни, какви затруднения възникват при разработката на новия регистър точно от тази група проектантите при преминаването им в ППП.

След приключване на дебатите се премина към гласуване проектобюджета за 2026 г.

Гласували: „За“ – 35
„Против“ – 0
„Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема проектобюджета на ЦУ за 2026 г. (т. 5.6.3. от отчетния доклад).

Гласували: „За“ – 36
„Против“ – 0
„Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема проектобюджета на КИИП, включително на ЦУ и НПС за 2026 г. (т.6.3. от отчетния доклад).

По т. 4 от дневния ред: *Предложение на УС до ОС на КИИП за размера на членския за 2027 г. и неговото разпределение.*

Инж. Лишковски, разглеждайки финансовите резултати преди разходите за амортизация, за 2024 г. и 2025 г. е установил, че те са положителни, което води да извода, че не е необходимо увеличаване на членския внос. Трябва да се направи вътрешно преразпределение на средствата.

Инж. Арнаудски вметна, че положителния резултат е за сметка на големите регионални колегии. Цитираните финансови резултати са при други нива на инфлация. В момента се коментира членския внос за 2027 г. Неговото мнение е, че 120 евро е екзистенциалния минимум за членския внос.

Инж. Банов съобщи, че РК София-град е направила предложение за размер на членския внос и неговото разпределение и държи гласуването в ОС на КИИП за двете да стане едновременно. Много от РК дават предложения за членски внос без да коментират разпределението му.

Инж. Р. Богданова отбеляза, че бюджетите на РК са ограничени. Това е довело до намаляване интереса към Камарата и счита, че да се разглежда бюджета на ниво екзистенциалния минимум е неправилно.

Инж. Рангелов подкрепи инж. Богданова и припомни, че се гласува членски внос за 2027 г. На базата на енергийните разходи и цените на горивата поддръжката на офисите ще се увеличи. За да може Камарата да развива дейност и да се заяви пред обществото, инж. Рангелов счита, че членският внос не трябва да е по-малък от 130 евро.

Относно разпределението, мнението на инж. Гергов е приетата таблица да остане без промяна, за да се провери как действа.

Инж. Р. Богданова се изказа, че когато РК Пловдив е направила предложението за членския внос да е 20% от минималната работна заплата към 30.09. на предходната година, при действащото разпределение, е било с идеята, че към тази дата ще има отразяване на инфлацията в минималната работна заплата.

След приключване на обсъждането, в което се включиха инж. Арнаудски, инж. Христов, инж. Лишковски, инж. Анчин, инж. Дженева, инж. Банов, инж. Пенчева, се очерта основния извод: УС да гласува членски внос и разпределение и това конкретно предложение да се представи пред ОС на КИИП.

Премина се към гласуване:

Членски внос: 130 евро – „ЗА“ – 25
120 евро – „ЗА“ – 5
100 евро – „ЗА“ – 4

Решение: УС приема 130 евро размер на членския внос за 2027 г.

Разпределение на членски внос: Табл. за разпределение на РК Русе – „ЗА“ – 24
Табл. за разпределение на РК София-град – „ЗА“ – 6

Решение: УС приема разпределението на членския внос за 2027 г. да се извърши съгласно таблицата, предложена от РК Русе.

Инж. Гергов представи предложенията за състав на Комисия по предложенията и Комисия по избора на ОС, както и кандидатите за членове на КДП. Обърна внимание на спецификата при гласуване членовете на КДП.

Инж. Попова предложи кандидатът от секцията, който остава извън състава на Комисията да се приеме за асоцииран член на КДП с право само на съвещателен глас.

Инж. Гергов подкрепи предложението на инж. Попова.

Преминавайки към следващата точка от дневния ред инж. Опърлаков предложи едновременно да докладва по т. 5 и т. 7.

По т. 5 и т. 7 от дневния ред: *Запознаване с решенията на КС от заседанието, проведено на 07.04.2026г. и Представяне на отчетния доклад на КС за 2025 г.*

Инж. Опърлаков докладва, че на 07.04.2026 г. КС е провел онлайн заседанието с участието на адв. Ботова - юридически консултант на КИИП и инж. Ирена Колева – Председател на НПС ОВКХТТГ при следния дневен ред:

1. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-002/20.03.2026 г. от инж. Недьо Недев, чрез адв. Симеон Кесов.
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-003/25.03.2026 г. от инж. Силвия Кошерска.
3. Приемане на отчетния доклад за работата на КС през 2025 г.
4. Разни.

По т. 1 от дневния ред инж. Опърлаков представи жалбата на инж. Недев.

Инж. Недев обжалва пред КС решение на УС на КИИП от 27.02.2025 г. , с което му се отказва вписване в регистъра на КИИП за ППП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП. Дипломите с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ са в различни професионални области. Той изброява аргументи, които според него, определят оспорвания акт като незаконосъобразен, а именно:

- Процесуална недопустимост на подхода на УС – настоящото производство не е „нова кандидатура“, а продължение на едно (висящо) производство, започнало с подаването на заявлението за ОПП;
- Недопустимо ретроактивно прилагане на закона;
- Поругаване на силата на присъдено нещо. Въпросите дали притежава диплома с нужната образователно-квалификационна степен и дали е получил обучение, което отговаря на държавните изисквания за вписване в регистрите са окончателно решени с влезли в законната си сила съдебни решения.
- Абсолютна правна и математическа несъстоятелност на сравнителната таблица;

Контролният съвет, вземайки предвид мнението на секция ОВКХТТГ в Комисията по регистри, че съгласно чл. 7 (5) от ЗКАИИП, по документи, всичко е на лице за вписването на инж. Недев в регистъра на проектантите за ППП и факта, че инж. Недев е завършил висше образование с ОКС „професионален бакалавър“ през 2007 г., което е преди влизане в сила на Наредбите за държавни изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г. приема единодушно следното решение:

„КС връща в УС преписката на инж. Недьо Недев за ППП по част ОВКХТТГ за преразглеждане и произнасяне при спазване на чл. 7 (5) от ЗКАИИП.

Придобитото образование с ОКС „бакалавър“ е преди влизане на Наредбите за държавни изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

КС препоръчва на УС да впише инж. Недьо Недев в регистъра на КИИП за ППП, секция ОВКХТТГ.“

По т. 2 от дневния ред КС е разгледал писмото от инж. Кошерска, която оспорва прилаганата в *Протокол на УС на КИИП № 236 / 17.04.2026 г.*

КИИП процедура за възстановяване на ОПП след продължително прекъсване плащането на годишната такса.

След като инж. Опърлаков представи фактологията по случая, КС единодушно приема писмено да се обяснят на инж. Кошерска задължителните процедури в Камарата относно подновяване на ОПП.

По т. 3 от дневния ред инж. Опърлаков представи отчетния доклад за дейността на КС през 2025г. и той беше единодушно приет.

Инж. Опърлаков запозна УС с доклада на КС. Идеята на доклада е да се направят изводи за дейността на КИИП. Той отбеляза основните задължения на КС, произтичащи от чл. 5.14. (1) на Устава на КИИП; протоколните решения, приети на заседанията на КС; работата на постоянните комисии; счетоводната отчетност в Камарата.

По отношение на същинската дейност на КС – произнасянето на жалби срещу решения на УС за вписване в регистрите на КИИП – КС винаги е разглеждал задълбочено жалбите на колегите и се е произнасял по законосъобразност за всеки конкретен случай.

Новото в тази насока е приетата на 17.10.2025 г. промяна на ЗКАИИП и към чл. 7 се добавя нова ал. 10, която гласи: „Не получават проектантска правоспособност лица с професионална квалификация „строителен инженер“ и „инженер“, които не притежават диплома с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ с професионална квалификация „инженер“ по специалност от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и чието обучение не отговаря на държавните изисквания по чл. 9, ал. 3, т. 5 от Закона за висшето образование, и същите не се вписват в регистъра на лицата с проектантска правоспособност по чл. 6, т. 1 и 3 към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране“.

С тази промяна на ЗКАИИП трябва да се решат проблемите с кандидатите за вписване или отказа в регистъра на инженерите проектанти, с оглед на придобитата квалификация и необходими дисциплини и хорариум, спазвайки ЗКАИИП и Наредбите за държавните изисквания за регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ по ПМС 318/2016 г.

Инж. Опърлаков обърна внимание на препоръките на КС към УС на КИИП, а именно:

- Да изиска, в срок от два месеца, отчет с анализ за изпълнение на договора за портален уебсайт с електронния регистър и да се даде окончателен срок за въвеждането му в действие. Отчетът да се представи и на КС.
- Да се хармонизира Устава в съответствие с направените промени в ЗКАИИП. Промените да се внесат за гласуване на следващото ОС на КИИП.
- Да се актуализира таблицата за максималния размер на възнагражденията на всички заети лица в КИИП – ЦО и РК, членове на постоянни комисии към КИИП.
- Да се вземзди труда на участниците в работни групи, сформирани към държавни ведомства.
- Да се спазва чл. 5.10. (3), т. 6 от Устава на КИИП и в посочения срок да се изпращат и писмата за отказ за вписване на кандидати за ПП, с посочени мотиви за отказа.

- При издаване на удостоверение и личен печат на одобрените за вписване кандидати за ПП да се спазват разпоредбите на чл. 11 от АПК.
- Да се организира обучителен семинар на техническите сътрудници на регионалните колегии по отношение на първичната счетоводна отчетност в Камарата.

Анализирайки данните от счетоводната отчетност в КИИП се потвърждава фактът че при наличие на парични средства в значителен размер в КИИП като цяло, съществуват РК, които трудно финансират обичайната си дейност (която е сведена до минимум), липсват планирани средства за мероприятия през текущата година.

Анализ на отчетите на РК за последните няколко години, публикувани на сайта на КИИП, показват че този дисбаланс и диспропорции се дължи на приетата структура на КИИП (РК във всяка област) и РК с членове под 200 не биха могли да функционират нормално и финансово самостоятелно. КС препоръчва на тези колегии да сведат разходите за поддръжка на офис до минимум с оглед предстоящото стартиране на електронния регистър на КИИП.

Цифрите недвусмислено говорят, че структурата на КИИП от финансово икономическа гледна точка е сгрешена. Харчат се средства за администриране на дейности в Камарата, като тази дейност се оказва, че не е необходима. Единствено съществуването на РК е регламентирано в ЗКАИИП и има някакъв смисъл за представителство на КИИП по места, но дали това е оправдано.

В Камарата се утвърждава като правилна тенденция организирането на мероприятия на професионален принцип от НПС. Това е върната посока за професионалното обучение и запознаване с новите тенденции в развитието на инженерните науки и иновации на членовете на Камарата на инженерите.

Пред ОС на КИИП ще се представят анализирани разчети и обосновани мотиви за увеличаване размерът на членския внос, който размер е нисък и представлява имиджова щета за КИИП.

Инж. Опърлаков запозна присъстващите с предложенията на КС към ОС на КИИП:

- Да приеме годишния финансов отчет на КИИП – Отчет за приходите и разходите, Счетоводен баланс, Отчет за собствения капитал, Отчет за паричните потоци, Справка за дълготрайните активи, тъй като няма данни за злоупотреби или нарушения с умисъл;
- Да приеме отчета за финансовото изпълнение на бюджета на КИИП за 01.01.2025 – 31.12.2025 г.;
- Да освободи от отговорност УС за дейността му през 01.01.2025 – 31.12.2025 г., тъй като няма данни за злоупотреби или нарушения;
- КС на КИИП предлага на ОС на КИИП да задължи УС на КИИП да следва препоръките, дадени от КС в този доклад по отношение на финансово - счетоводното отчитане на дейността на КИИП, както и текущите указания и решения на КС на КИИП по отношение на законосъобразността и целесъобразността на решенията на Управителния съвет, за тяхното изпълнение и за изпълнение на дейността на Камарата в съответствие със ЗКАИИП и Устава на КИИП.

В заключение КС на КИИП изказва най-искрена благодарност на инж. Маринела Цветкова за проявения професионализъм и всеотдайност като Експерт в ЦО, изпълняваща позицията и на Секретар на КС.

Членовете на КС изказват благодарност и на служителите в СК „Прециз“ и юридическия консултант за добрата и професионална съвместна работа през отчетния период.

По т. 6 от дневния ред: Произнасяне по кандидатурата на инж. Недьо Недев за ППП, секция ОВКХТТГ, съгласно решение на КС от 07.04.2026 г.:

“КС връща в УС преписката на инж. Недьо Недев за ППП по част ОВКХТТГ за преразглеждане и произнасяне при спазване на чл. 7 (5) от ЗКАИИП.

Придобитото образование с ОКС „бакалавър“ е преди влизане на Наредбите за държавни изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

КС препоръчва на УС да впише инж. Недьо Недев в регистъра на КИИП за ППП, секция ОВКХТТГ.“

Инж. Гергов предложи УС да гласува предложението на КС по отношение вписването на инж. Недев в регистъра на КИИП за ППП, вземайки предвид посочените от КС мотиви.

Гласували: „За” – 23
„Против” – 4

Решение: УС приема вписване на инж. Недьо Михайлов Недев, РК Пловдив, в регистъра на КИИП за ППП, части ОВКХТТГ.

По т. 8 от дневния ред: Представяне на отчетния доклад на КДП за 2025 г.

Отчетният доклад е приет онлайн единодушно от членовете на КС на 19.03.2026 г. и е публикуван на сайта на КИИП.

Инж. Александров – Председател на КДП представи накратко съдържанието на доклада. Той описа разглежданите от Комисията казуси и приетите решения и обърна внимание на основните дисциплинарни нарушения, посочени в Устава на КИИП.

Инж. Александров изказа благодарност на членовете на КДП, в т.ч. и на секретаря на Комисията – инж. Маринела Цветкова, както и адвокат Ботова-юридически консултант, участвали активно този период, както и за професионалното им отношение към вземане на правилни решения и предложения за дисциплинарни наказания на колегите нарушили ЗКАИИП и Устава на КИИП.

В заключение КДП смята, че без частично изменение на ЗКАИИП, в т.ч. в областта на дисциплинарните производства, комисията ще бъде само морален съдник за нарушенията в професионален и етичен кодекс на КИИП.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред.
2. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет – 3-ма на брой.
3. УС приема отчетния доклад за работата на УС през 2025 г., без т. 5.6.3.; т. 6.3 и т. 6.4.
4. УС приема проектобюджета на ЦУ за 2026 г. (т. 5.6.3. от отчетния доклад).

5. УС приема проектобюджета на КИИП, включително на ЦУ и НПС за 2026 г. (т.6.3. от отчетния доклад).
6. УС приема 130 евро размер на членския внос за 2027 г.
7. УС приема разпределението на членския внос за 2027 г. да се извърши съгласно таблицата, предложена от РК Русе.
8. УС приема вписване на инж. Недьо Михайлов Недев, РК Пловдив, в регистъра на КИИП за ППП, части ОВКХТТГ.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 13:30 часа.

**Гл. секретар на КИИП /п/
инж. Евгения Богданова**

**Зам.-председател на КИИП /п/
инж. Калин Рангелов**

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	06922	Симеон Пенчев Симеонов	1447	КСС	Хс
2	06880	Гергина Атанасова Драгиева-Темур	1335	КСС	Хс
3	00953	Татяна Видева Георгиева-Манова	0665	КСС	Лч